

另一只眼看“中国申奥之父”

■本报记者 孙磊



何振梁 申奥日记

今年年底,年满80岁的何振梁将卸任国际奥委会委员的职位,离开这个他打拼了近30年的国际大舞台。

两次参加北京申奥,两次担任陈述人,北京申奥成功何振梁功不可没。然而,在袁伟民的新书中我们却可以从另一个角度来了解这位曾被部分媒体称作“中国申奥之父”的老人。

申奥关键时刻,资深中国委员添乱

袁伟民不仅经历了北京两次申奥,而且在2000年4月出任国家体育总局局长之后,以奥申委执行主席的身份,和时任北京市长的刘淇一起,直接参与指挥了北京申奥的攻坚阶段和决战阶段。

2001年7月,在莫斯科举办了第29届奥运会申办城市和新一届中国奥委会主席竞选会议,大多数媒体认为这两项殊荣一定不会赋予同一个洲,理由很简单,“鱼与熊掌不能兼得”。因此,北京奥申委制定了“合纵连横”策略,就是要通过中国对主席候选人罗格的支持,博得欧洲委员对北京的支持。而且,中国奥申委也会联合自己的朋友去支持罗格——这是北京奥申委的总方针。

但袁伟民很快就发现,执行“合纵连横”策略并不是一帆风顺,他在书中透露说,一位国际奥委会资深的中国委员、北京奥申委的顾问,意想不到地不配合,我行我素,有些行为与北京申奥的总方针相悖,令北京奥申委费解、困惑和不安。

袁伟民在新书中详细记录了在申奥关键时期发生的三件事情。

第一件出乎意料的事发生在2001年3月2日。从境外传来消息,一位国际奥委会资深的中国委员已推荐金云龙(韩国籍,时任国际奥委会委员)。2004年1月28日因涉嫌收取巨额贿赂,被韩国检察机关拘捕。2004年6月3日,被首尔中心地区法院判处两年零6个月监禁,罚款7.88亿韩元)竞选国际奥委会主席。袁伟民和李志坚听到这个消息非常震惊,因为按照国

际奥委会章程规定,竞选主席需要两个以上国际奥委会执委推荐,当时中国只有这位资深委员是执委,平时他与金云龙关系较好,这是许多委员都知道的,但这次推荐谁竞选主席将直接关系到北京申办能否成功。很明显,此举与奥申委制定的总策略是完全相悖的。

袁伟民立即将此信息告诉北京奥申委领导小组的领导,大家都感到吃惊。当天下午就立即召开奥申委领导小组扩大会议,请这位资深委员讲明情况。他承认有这个事实,但并没有说清楚为何要这么做。

为了避免此举所带来的不良影响,消除罗格和欧洲委员们的误会,奥申委商量了一个紧急补救措施:请这位资深委员马上再推荐第二个新主席候选人罗格。此事就这样过去了。

殊不知,第二件出乎意料的事情又发生了,在莫斯科投票前两周,中国奥委会一位官员向袁伟民汇报参加欧洲奥林匹克协会会议的情况:据欧洲委员反映,金云龙

在做工作,不让北京取胜,因为北京取胜,金云龙就没有希望了,但中国方面有人在支持金云龙。所以罗格说:“北京不要犯错误”,“不喜欢中国出现不和谐的声音”。

第三件出乎意料的事发生在北京成功获得2008年奥运会主办城市后的第三天,也是国际奥委会投票产生新主席的前一天,从莫斯科惊爆险情:国际奥委会一位重量级人物碰见国际奥委会中国的女委员说:“你们那个人(指国际奥委会资深的中国委员),态度暧昧,告诉你们的部长。”袁伟民非常生气,心想人家说话算数,支持北京申办成功了,现在我们却过河拆桥,不支持人家了,不是丢脸吗?袁伟民让就任不久的国际奥委会委员于再清立即召集中国籍的国际奥委会委员开会,一定要全力支持罗格竞选成功!

可是,结果令人失望。袁伟民在书中透露,这位国际奥委会资深的中国委员依然还是没有投罗格的票,而投了金云龙。

袁伟民在书中说道:“这是一

个深刻的、不可忘却的教训,任何人、任何时候都要有祖国培养的意识,国家利益高于一切,尤其是事业成功了,地位变了,更要摆正国家、集体、个人三者的位置。”

何振梁日记:“看来是过虑了”

尽管袁伟民在书中并没有指名道姓,但“国际奥委会某中国籍的资深委员”“资深委员传记《五环之路》”等指称无疑把公众目光投向素有“体育外交家”名头的何振梁。

袁伟民新书中的内容震动了中国体育界,而当事人之一何振梁却在接受记者采访时简单地回应说:“国际奥委会的投票都是秘密进行的,请问他是到哪儿查到我支持金云龙的?或者又是谁跟他说的?这种杜撰只能欺骗那些不了解真相的人。”

对于当年申奥时发生的事,何振梁并没有正面回应,但记者发现,在他所著的《申奥日记》中却有着较为详细的记载。

在2000年10月1日的日记中他写道:“我与罗格就新主席选举问题交换了意见。罗格说,人们告诉我,委员不会既投票让巴黎办奥运会又支持他当选为国际奥委会主席,两件好事不会同时给欧洲。这是他另一个支持北京的理由。”

由此可见,对于奥委会的这一潜规则,奥委会内部人士是人尽皆知的,但何振梁似乎有着不同看法。

何在日记中说,在一次亚洲国际奥委会委员会晤中,他曾表示有的候选城市在散布同一洲不能同时得到两项好处:2008年奥运会和国际奥委会主席。“我指出这种说法不能成立,奥运会和主席如都属于同一个国家,或许不合适,但属同一个洲有何不可?”

他在当天的日记中还写下这样的文字:“本来互不相关的两件事,却形成了相互之间互相制约、错综复杂的关系。候选城市需要主席候选人及其支持者的支持,反过来主席候选人也一样需要候选城市支持者的支持。所以,我们必须

在各主席候选人之间都保持友好关系,避免过早表明在主席人选上我们的倾向,以争取所有主席候选人的支持。”

这段简短的话可以成为何振梁在申奥过程中的一系列举动的解释吗?

何振梁在2001年3月1日的日记中写道:“金云龙8时半来电话,说斯拉夫科夫(保加利亚籍,时任国际奥委会委员)支持北京。金说,斯拉夫科夫是坚决支持,有的委员则多变,最后一分钟也可能变。北京要巩固朋友,不让‘飞走’。……金告,关于他竞选所需的3个提名,姆巴伊(塞内加尔籍,时任奥委会委员)和巴赫(德国籍,时任奥委会委员)已同意连署。金想请我也连署。我知道金是想利用我的威望。但我别无选择,如我表现出犹豫,更不用说谢绝,都对北京申办不利。所以我当即同意,表示这是我的愉快和荣誉。”

何振梁很快便把自己参与连署提名金云龙参加主席竞选的消息告诉了罗格。他在2001年3月3日的日记中写道:“与罗格通话,告诉他金云龙让我连署提名他为主席候选人的信,我已允诺,我觉得在连署前应先取得罗格的理解。罗格感谢我去电话,说我同意为金连署完全是正常的人际关系……原先我们担心我连署提名金云龙为主席候选人,可能引起消极后果,看来是过虑了。”

但是,何振梁显然也意识到支持金云龙将不可避免地产生一些负面影响,因此他开始对金云龙施压。

他在日记中透露,他给金云龙传话称:“金的竞选提名要我连署,我已签名,此事传出去肯定会影响其他主席候选人对北京的支持程度而丢票。金应看到我方为支持他而作出的牺牲。我希望金重诺言,全力支持北京获胜。……但如金听信‘一洲不能有两样好事’而不支持北京,那么中国以及中国的朋友不得不考虑采取与此相对应的做法。”

何振梁在《申奥日记》中对国际奥委会主席最后的竞选场景也有少量篇幅的描述,但并没有写明自己最终的投票人选。

组委执行副主席。而那位资深委员虽然是老执行委员,继续竞选成功率会很大,但当时他毕竟年龄已高。

袁伟民说:这些年来这位资深委员的思想也发生了一些变化,当年他很清楚,是国家体委、中国奥委会推荐他进入国际奥委会的,他代表的是中国。可现在他越来越强调国际奥委会委员的独立性,强调委员是国际奥委会派到所在国的代表,不是所在国派到国际奥委会的代表,是个人委员,不是代表国家,不应受政府和组织的干扰。在北京申奥过程中,这位资深委员在有些事情上所表现出的“我行我素”的独立性,令周围与他共事过的人感到吃惊和为难。

2002年11月19日,袁伟民、李志坚找这位资深委员商量此事。他表态道:“如果推荐其他

人,例如xxx,我反对,不会同意,但是推荐于再清我没有意见,我全力支持他竞选执委。”他还答应写一封英文和法文的推荐信,由他出面向国际奥委会委员们推荐于再清。但是,令袁伟民、李志坚万万没有想到的是,不久之后,从国内和国外两个方面传来的消息却表明:这位资深委员并没有像他承诺的那样做。

首先,在写推荐信的问题上,他表现得不情愿,他没有写英文推荐信,而只是在外联司拟就的英文推荐信上同意盖上他的章。国际奥委会的创始人是法国人顾拜旦,所以在国际奥委会里法语文件从过去到现在都显得更为重要,他迟迟不写法文推荐信并且不在法文推荐信上签名,显然有自己另外的想法。

这“另外的想法”不久之后就明了了——有委员反映,这位资深

委员在接受境外一家媒体采访时说:他之所以不参加执委竞选,原因之一是中国的体育部长嫉妒他。

李志坚后又给这位资深委员去信,书面提醒他,国际上反馈中国有两种声音,希望引起重视,按第一次谈话时他的承诺,继续支持于再清竞选成功。出乎李志坚意料的是,他这一封出语缓和的短信竟然激怒了这位资深委员,于是有了这位资深委员主动约见李志坚的第二次谈话。这次谈话的气氛完全变了,这位资深委员一方面大发雷霆,一方面又矢口否认他有不同意见,称没有发出过第二种声音。

袁伟民在新书中透露,2003年的国际奥委会全会,这位资深委员甚至没有去出席。于再清以并不悬殊的票数竞选执委失利。个中缘由,不能不和“两种声音”有关。于再清落选以后,接受了媒体的采

访,表现得很大度,他说:“我虽然落选了,但我会继续努力,感谢xxx委员推荐了我。”但是,这位资深委员却很生气,他向记者说明,自己并没有推荐于再清。

令袁伟民想不通的事还在后面。

“2004年初,当于再清第二次竞选国际奥委会执委工作正进入冲刺阶段时,从这位资深委员口中,突然传出一则消息:‘袁伟民、李志坚犯了重大错误,袁、李要为竞选执委问题付出代价……袁伟民3月份就要下,李志坚马上也要下……’一股动摇军心的风悄然刮起,而这股风,又恰巧与社会上刮起的审计风暴汇合在一起,使体育总局的工作突然陷入前所未有的干扰……”

不过,最后于再清在雅典奥运会期间举行的国际奥委会全会上高票竞选执委成功。

后续

于再清事件

2002年底,袁伟民和国家体育总局高层考虑完成中国在奥林匹克事务中的新老交替、新陈代谢工作,时机已经成熟。

当时,在国际奥委会中有两个中国委员:一位是1981年就进入国际奥委会的资深委员,还有一位是2000年才进入国际奥委会的新委员于再清。

在2003年举行的国际奥委会全会上,又将选举出新的执行委员。

袁伟民认为,这时的于再清刚好具备条件,他是国际奥委会委员,也是国家体育总局副局长、中国奥委会副主席、北京奥